

Государственное бюджетное  
учреждение дополнительного  
профессионального педагогического  
образования  
центр повышения квалификации  
специалистов

по месту требования

**«Информационно-методический центр»  
Московского района Санкт-Петербурга**  
196135, Санкт-Петербург,  
ул. Ленсовета, д. 6  
тел/факс 373-18-43

**Аналитическая справка  
по результатам ДВМ по литературному чтению для 3-х классов  
от 7 февраля 2017г.**

В Добровольном Внешнем Мониторинге (далее ДВМ) по литературному чтению, проведенного 7 февраля 2017 года, приняло участие 10 общеобразовательных учреждений района, 25 третьих классов.

**Данные о количестве участников представлены в таблице №1:**

*Таблица №1*

<i>№п/п</i>	<i>ОУ</i>	<i>Кол-во по списку</i>	<i>Кол-во писавших</i>
<i>1</i>	<i>1</i>	<i>39</i>	<i>34</i>
<i>2</i>	<i>355</i>	<i>25</i>	<i>23</i>
<i>3</i>	<i>358</i>	<i>102</i>	<i>92</i>
<i>4</i>	<i>376</i>	<i>102</i>	<i>83</i>
<i>5</i>	<i>489</i>	<i>129</i>	<i>113</i>
<i>6</i>	<i>508</i>	<i>59</i>	<i>47</i>
<i>7</i>	<i>510</i>	<i>21</i>	<i>19</i>
<i>8</i>	<i>537</i>	<i>129</i>	<i>113</i>
<i>9</i>	<i>544</i>	<i>177</i>	<i>149</i>
<i>10</i>	<i>643</i>	<i>29</i>	<i>28</i>
		<b><i>740</i></b>	<b><i>630</i></b>

Приняло участие 85 % от общего числа учащихся 3-х классов ОУ Московского района Санкт-Петербурга.

**Цель:** определить уровень освоения ООП НОО, а именно, результат отражающий степень овладения навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

Задания ДВМ объединены в 4 группы:

1 группа заданий направлена на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде.

2 группа заданий направлена на проверку умения извлечь из текста информацию, данную в неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы.

3 группа заданий направлена на проверку понимания использованных в тексте языковых средств, на проверку понимания последовательности смысловых частей текста, жанровых особенностей текста.

4 группа заданий направлена на проверку умения понять общий смысл текста, определить авторский замысел, выбрать из ряда предложений такое, которое передает основную мысль текста, определить основную мысль текста.

Работа для учащихся состояла из 8 заданий:

Задание №1- определить тему текста Задание №2- озаглавить Задание №3 – определить жанр произведения Задание №4 – разделить текст на части Задание №5 – определить главную мысль текста Задание №6 – найти сравнение Задание №7 – объяснить значения выражения, которые использовались в данном тексте Задание №8 – определить порядок предложений

**Сравнительный анализ результатов ДВМ (литературное чтение)**

Таблица №2

№ п/п	№ ОУ	Класс	Фамилия Имя Отчество учителя	Кол-во учащихся	Писали работу	Номер задания								Средний коэф-т по ОУ
						1	2	3	4	5	6	7	8	
1	1	3а	Штулене Тамара Владимировна	20	17	0,88	0,7	1	0,68	0,7	0,88	0,94	0,65	<b>0,8</b>
2		3б	Николаева Юлия Александровна	19	17	1	1	1	0,74	1	0,94	0,8	1	<b>0,94</b>
3	355	3а	Кириллова Татьяна Борисовна	25	23	0,82	0,87	0,96	0,24	0,43	0,48	0,65	0,87	<b>0,67</b>
4	358	3а	Смирнова Екатерина Борисовна	34	29	1	0,9	0,97	0,64	0,79	0,93	0,87	0,86	<b>0,87</b>
5		3б	Иванова Ольга Владимировна	34	32	0,83	0,88	0,88	0,46	0,71	0,83	0,79	0,83	<b>0,78</b>
6		3г	Кузьмина Евгения Григорьевна	34	31	0,97	0,9	0,9	0,61	0,55	0,9	0,97	0,8	<b>0,83</b>
7	376	3а	Тарасенко Т.В.	34	27	0,93	0,93	0,96	0,63	0,7	0,96	0,86	0,93	<b>0,86</b>
8		3б	Кочеткова Татьяна Федоровна	35	28	0,89	0,89	0,96	0,36	0,43	0,57	0,71	0,78	<b>0,7</b>
9		3в	Ревва Елена Валерьевна	33	28	0,86	0,71	0,86	0,34	0,32	0,5	0,73	0,82	<b>0,64</b>
10	489	3а	Прокудина Наталья Васильевна	32	27	0,77	0,89	0,93	0,63	0,7	0,7	0,84	0,81	<b>0,78</b>
11		3б	Мальшева Надежда Игоревна	33	32	0,94	1	0,94	0,72	0,68	0,91	0,86	0,75	<b>0,85</b>
12		3в	Соколова Светлана Николаевна	32	27	0,81	0,74	0,96	0,43	0,48	0,41	0,69	0,85	<b>0,67</b>
13		3г	Самойлова Светлана Петровна	32	27	0,82	0,93	0,96	0,47	0,74	0,7	0,67	0,74	<b>0,75</b>
14	508	3а	Баскакова Ольга Николаевна	31	25	0,96	0,68	1	0,44	0,76	0,76	0,47	0,84	<b>0,74</b>
15		3б	Щербакова Валентина Анатольевна	28	22	0,95	0,95	0,95	0,43	0,77	0,73	0,73	0,77	<b>0,79</b>
16	510	3б	Осипова Татьяна Викторовна	21	19	0,89	0,79	0,95	0,53	0,74	0,63	0,65	0,95	<b>0,77</b>
17	537	3а	Воронцова Екатерина Дмитриевна	29	25	0,88	0,8	0,92	0,5	0,6	0,68	0,79	0,64	<b>0,73</b>
18		3б	Абдулокимова Рано Ибрагимовна	28	17	0,88	0,82	0,94	0,29	0,65	0,76	0,78	0,88	<b>0,75</b>
19	544-К	3а	Буданова Л.К.	30	26	1	0,96	1	0,75	0,85	0,85	0,87	1	<b>0,91</b>
20		3б	Гавриленко Н.А.	30	25	1	1	1	0,7	0,88	0,88	0,99	0,84	<b>0,91</b>
21		3в	Рахман Н.Б.	30	22	1	0,82	0,82	0,75	0,54	0,77	0,71	0,86	<b>0,78</b>
22	544-П	3а	Груздулс Ольга Михайловна	30	25	0,84	0,88	0,92	0,34	0,56	0,44	0,52	0,8	<b>0,66</b>
23		3б	Добрякова Надежда Владимировна	30	28	1	0,89	1	0,64	0,46	0,86	0,86	0,93	<b>0,83</b>
24		3в	Кучерова Людмила Николаевна	27	23	0,83	0,65	0,87	0,48	0,61	0,52	0,59	0,74	<b>0,66</b>
25	643	3а	Румянцева Марина Петровна	29	28	0,96	0,96	1	0,65	0,79	0,86	0,95	0,96	<b>0,89</b>
<b>Среднее значение по району</b>				<b>740</b>	<b>630</b>	<b>0,91</b>	<b>0,86</b>	<b>0,95</b>	<b>0,52</b>	<b>0,67</b>	<b>0,73</b>	<b>0,76</b>	<b>0,85</b>	<b>0,78</b>

Средний коэффициент выполнения задания по району – 0,78

Ранжирование ОУ по результатам ДВМ

№ п\п	№ ОУ	Класс	Фамилия Имя Отчество учителя	Кол-во учащихся	Писали работу	Номер задания								Средний коэф-т по классам ОУ
						1	2	3	4	5	6	7	8	
1.	1	3б	Николаева Юлия Александровна	19	17	1	1	1	0,74	1	0,94	0,8	1	<b>0,94</b>
2.	544- К	3а	Буданова Л.К.	30	26	1	0,96	1	0,75	0,85	0,85	0,87	1	<b>0,91</b>
3.	544- К	3б	Гавриленко Н.А.	30	25	1	1	1	0,7	0,88	0,88	0,99	0,84	<b>0,91</b>
4.	643	3а	Румянцева Марина Петровна	29	28	0,96	0,96	1	0,65	0,79	0,86	0,95	0,96	<b>0,89</b>
5.	358	3а	Смирнова Екатерина Борисовна	34	29	1	0,9	0,97	0,64	0,79	0,93	0,87	0,86	<b>0,87</b>
6.	376	3а	Тарасенко Т.В.	34	27	0,93	0,93	0,96	0,63	0,7	0,96	0,86	0,93	<b>0,86</b>
7.	489	3б	Мальшева Надежда Игоревна	33	32	0,94	1	0,94	0,72	0,68	0,91	0,86	0,75	<b>0,85</b>
8.	358	3г	Кузьмина Евгения Григорьевна	34	31	0,97	0,9	0,9	0,61	0,55	0,9	0,97	0,8	<b>0,83</b>
9.	544- П	3б	Добрякова Надежда Владимировна	30	28	1	0,89	1	0,64	0,46	0,86	0,86	0,93	<b>0,83</b>
10.	1	3а	Штулене Тамара Владимировна	20	17	0,88	0,7	1	0,68	0,7	0,88	0,94	0,65	<b>0,8</b>
11.	508	3б	Щербакова Валентина Анатольевна	28	22	0,95	0,95	0,95	0,43	0,77	0,73	0,73	0,77	<b>0,79</b>
12.	358	3б	Иванова Ольга Владимировна	34	32	0,83	0,88	0,88	0,46	0,71	0,83	0,79	0,83	<b>0,78</b>
13.	489	3а	Прокудина Наталья Васильевна	32	27	0,77	0,89	0,93	0,63	0,7	0,7	0,84	0,81	<b>0,78</b>
14.	544- К	3в	Рахман Н.Б.	30	22	1	0,82	0,82	0,75	0,54	0,77	0,71	0,86	<b>0,78</b>
<b>Среднее значение по району</b>				<b>740</b>	<b>630</b>	<b>0,91</b>	<b>0,86</b>	<b>0,95</b>	<b>0,52</b>	<b>0,67</b>	<b>0,73</b>	<b>0,76</b>	<b>0,85</b>	<b>0,78</b>
15.	510	3б	Осипова Татьяна Викторовна	21	19	0,89	0,79	0,95	0,53	0,74	0,63	0,65	0,95	<b>0,77</b>
16.	489	3г	Самойлова Светлана Петровна	32	27	0,82	0,93	0,96	0,47	0,74	0,7	0,67	0,74	<b>0,75</b>
17.	537	3б	Абдулокимова Рано Ибрагимовна	28	17	0,88	0,82	0,94	0,29	0,65	0,76	0,78	0,88	<b>0,75</b>
18.	508	3а	Баскакова Ольга Николаевна	31	25	0,96	0,68	1	0,44	0,76	0,76	0,47	0,84	<b>0,74</b>
19.	537	3а	Воронцова Екатерина Дмитриевна	29	25	0,88	0,8	0,92	0,5	0,6	0,68	0,79	0,64	<b>0,73</b>

<i>№ п\п</i>	<i>№ ОУ</i>	<i>Класс</i>	<i>Фамилия Имя Отчество учителя</i>	<i>Кол-во учащихся</i>	<i>Писали работу</i>	<i>Номер задания</i>								<i>Средний коэф-т по классам ОУ</i>
						<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	
20.	376	3б	Кочеткова Е.Ф.	35	28	0,89	0,89	0,96	0,36	0,43	0,57	0,71	0,78	<b>0,7</b>
21.	355	3а	Кириллова Татьяна Борисовна	25	23	0,82	0,87	0,96	0,24	0,43	0,48	0,65	0,87	<b>0,67</b>
22.	489	3в	Соколова Светлана Николаевна	32	27	0,81	0,74	0,96	0,43	0,48	0,41	0,69	0,85	<b>0,67</b>
23.	544- П	3а	Груздулс Ольга Михайловна	30	25	0,84	0,88	0,92	0,34	0,56	0,44	0,52	0,8	<b>0,66</b>
24.	544- П	3в	Кучерова Людмила Николаевна	27	23	0,83	0,65	0,87	0,48	0,61	0,52	0,59	0,74	<b>0,66</b>
25.	376	3в	Раева Е.В.	33	28	0,86	0,71	0,86	0,34	0,32	0,5	0,73	0,82	<b>0,64</b>

Высокие показатели в задании №1 (умение определять тему текста) и №3 (умение определять жанр произведения). Низкие показатели в задании № 4 (деление текста на части) и №5 (определение главной мысли текста)

### **Рекомендации заместителям директоров по УВР и председателям ШМО:**

- Проанализировать результаты, полученные в ходе проведения диагностической работы на уровне образовательной организации; соотнести результаты с результатами СВОЕЙ ШКОЛЫ
- Представить результаты проведенной диагностической работы на заседании методического объединения (методической кафедры).
- Определить направления методической работы образовательного учреждения в соответствии с полученными результатами.
- Организовать корректировку рабочих программ учителей начальных классов и учителей - предметников в соответствии с полученными результатами.
- Определить учащихся, которые показали достаточно высокие результаты при выполнении работы; составить план коррекционной работы с учащимися, организовать индивидуальную работу по поддержке одарённых, способных талантливых учащихся по подготовке их к интеллектуальным олимпиадам и конкурсам.
- Провести работу с учащимися, не выполнявшими по какой-то причине данную работу для проведения дальнейших педагогических наблюдений; проанализировать результаты выполнения этих работ; соотнести с результатами, полученными ранее.
- Подобрать в учебниках и рабочих тетрадях продуктивные задания, направленные на формирование понимания последовательности смысловых частей текста, умения извлечь из текста информацию, данную в неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы использовать содержание этих заданий для проведения коррекционной работы.

Директор



И.Г. Лужецкая

Исп.  
14.02.2017  
Методист ИМЦ  
О.В. Подозерова